



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
PROYECTO CURRICULAR ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE
PROYECTOS EDUCATIVOS INSTITUCIONALES

SYLLABUS

NOMBRE DEL DOCENTE: ADRIAN JOSÉ PEREA ACEVDEDO

ESPACIO ACADÉMICO (Asignatura):
CIENCIA, FILOSOFÍA Y POLÍTICA

CÓDIGO: 5601007

NUMERO DE ESTUDIANTES: 15

GRUPO: 1

NÚMERO DE CREDITOS: 2

TIPO DE CURSO: TEÓRICO PRACTICO TEO-PRAC:

Alternativas metodológicas:

*Clase Magistral (x), Seminario (), Seminario – Taller (), Taller (), Prácticas (),
Proyectos tutoriados (), Otro: _____*

HORARIO:

DIA	HORAS	SALON
jueves	7:00 pm a 10:00 pm	307

I. JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO

La Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales, en tanto objeto de estudio, se ve afectada, al menos, por tres problemas fundamentales. Inicialmente, la GPEI se encuentra en un complejo cruce de intereses que se produce cuando se reconoce su conexión con técnicas y estrategias administrativas que no necesariamente tienen en cuenta las preocupaciones pedagógicas, académicas y sociales del PEI. El segundo problema se expresa en la dificultad de establecer el estatuto epistemológico de un saber sobre tal Gerencia, es decir, de dar cuenta de su especificidad investigativa y metodológica, así como de sus reglas de producción de conocimiento y validación de hipótesis. Por último, al ser la educación "un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social¹", es inevitable que todo PEI, y por supuesto, su gestión; se vea afectado por finalidades políticas que dependen de acontecimientos históricos, especificidades culturales y por principios políticos amplios que generan ambigüedades y conflictos de diversos órdenes. Es el caso, por ejemplo, de la estrategia del Estado colombiano de resolver el derecho y la función social de la educación desde intereses privados, así como la comprensión de la escuela como empresa o modalidad productiva.

Sintetizando: la GPEI, en tanto saber de la gestión educativa, se ve en la necesidad de establecer el campo específico de su acción (ética y política) y de su producción (económica y cultural) como primer paso para proponer sus posibles reglas de construcción de conocimiento. Esto significa hacer visibles los límites y alcances que el saber de la GPEI tiene a la hora de enfrentarse con sus ambigüedades en torno a las relaciones entre Administración y Pedagogía (Ciencia); entre investigación científica y reflexión

¹ Constitución Política de Colombia. Artículo 67.

conjetural (Filosofía), y, por último, entre derecho y función social versus mercancía y producción privada (Política).

Con todo, una alternativa sencilla a los problemas enunciados podría formularse de esta manera: en tanto la GPEI es un aspecto de la Administración Pública, tanto su estatuto epistemológico como su gestión estarían determinados por sus reglas. Esta solución, sin embargo, no es satisfactoria: persiste la ambigüedad generada por el enfrentamiento de reglas e intereses entre Administración y Pedagogía, así como los demás problemas señalados.

En virtud de lo anterior, este seminario se ocupa de reflexionar acerca de las relaciones que existen entre la producción del conocimiento científico, los ejercicios y efectos de poder en los que está inmersa tal producción; y las actuales reflexiones filosóficas sobre el sentido de la acción social, en el marco de un estudio crítico que sirva como herramienta comprensiva, diagnóstica y propositiva en el campo de la Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales. Para realizar tal tarea, parte de las conexiones que, en el marco de las transformaciones históricas ocurridas de la Modernidad a nuestros días, se han construido entre la Epistemología, la Ontología y la Política.

OBJETIVO GENERAL

Proponer un marco teórico de referencia acerca de las interacciones entre Epistemología, Ontología y Política que emergen en el campo de problematizaciones de la Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales a través de un análisis de los ejercicios de poder que se instauran en los sistemas políticos y sociales actuales en torno a las relaciones entre Educación y Ciudadanía.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Considerar diversos marcos problemáticos de la Epistemología, la Ontología y la Política, relacionados con el poder, la producción del conocimiento científico y la subjetividad.
- Profundizar en las problematizaciones sobre el poder, la producción de conocimiento y la subjetividad, pertinentes a las propuestas investigativas.
- Proponer un conjunto de lineamientos metodológicos de carácter arqueológico y genealógico como elementos centrales de una ontología crítica del presente.
- Promover intereses de investigación sobre Poder, Política y Sujeto como aspecto central de la Investigación profesional.

COMPETENCIAS DE FORMACIÓN

Competencia analítica-histórica: Entendida como la capacidad para comprender la dependencia histórica de los enunciados acerca del poder, la política y el sujeto; que afectan el presente y determinan los marcos problemáticos de la investigación.

Competencia analítica-estratégica: Entendida como la capacidad para comprender las interacciones de los marcos estratégicos y de las relaciones de poder inherentes a la GPEI.

Competencia propositiva: Entendida como la capacidad de plantear alternativas de solución a un problema, desde la comprensión de sus aspectos históricos centrales.

II. PROGRAMACION DEL CONTENIDO

PROGRAMA SINTÉTICO

TRABAJO INDEPENDIENTE

Presentación del Taller: ¿Cuáles son las relaciones entre la verdad, el poder y el sujeto que funcionan en los discursos y prácticas científicas?	Sesión Agosto 16 Programa
Ciencia Política: ¿Qué clase de conocimiento es la ciencia política?	Sesión Agosto 23 <i>Nussbaum, M.</i> El cultivo de la humanidad. <i>Capítulo I.</i>
Ciencia Política: ¿Qué relaciones existen entre política y ciencia en la construcción de la realidad? ¿Qué relaciones existen entre gobierno de sí y gobierno de otros?	Sesión Agosto 30 Aristóteles: <i>Ética a Nicómaco.</i> Libros I y II
Crítica: ¿Qué relaciones existen entre voluntad, libertad y autoridad en el marco racional de la Modernidad?	Sesión Septiembre 6 <i>Kant: ¿Qué es la Ilustración?</i>
Crítica: ¿Qué relaciones existen entre ciencia, filosofía y política en el marco de la crítica como acontecimiento histórico moderno?	Sesión Septiembre 13 <i>Nietzsche: De verdad y mentira en sentido extramora</i> ¹
Diseño de Alternativas: ¿Qué sujetos se forman en las actuales interacciones entre ciencia, filosofía y política?	Sesión Septiembre 20 <i>Sagan, C.</i> El mundo y sus demonios. <i>Capítulo 15</i>
Diseño de Alternativas: ¿Cómo proponer una alternativa ético - política creativa desde un diagnóstico crítico del presente?	Sesión Septiembre 27 <i>Sagan, C.</i> <i>El mundo y sus demonios.</i> Capítulos 20 y 21.
Producción de Teorías: ¿Cómo se produce una teoría científica?	Sesión Octubre 4 Amartya Sen: <i>Desarrollo y Libertad.</i> Capítulos I y II.
Producción de Teorías: ¿Qué impacto tiene la producción de una teoría científica en la gerencia y dirección de un Proyecto Político?	Sesión Octubre 11 <i>Foucault: Verdad y Poder</i>
Desarrollo Humano: ¿Cómo construir un Proyecto Político capaz de articular perspectivas científicas de la Administración y la Ciencia Política para conseguir finalidades políticas?	Sesión Octubre 18 <i>Foucault: ¿Qué es la Ilustración?</i>

BIBLIOGRAFÍA

Aristóteles: *Ética a Nicómaco*. Ediciones Universales. Bogotá: 2003 Foucault, Michel.

¿Qué es la Crítica? Editorial Tecnos. Madrid: 2005

Verdad y Poder. En: *Obras Esenciales II*. Paidós. Barcelona: 1999

Kant, E. *¿Qué es la Ilustración?* En: *Filosofía de la Historia*. FCE. México: 1999

Nussbaum, M. *El cultivo de la humanidad*. Editorial Andrés Bello. Barcelona: 2001

Sagan, C. *El mundo y sus demonios*. Editorial Planeta. Bogotá: 1997 Sen, A.

Desarrollo y Libertad. Editorial Planeta. Bogotá: 2007

TEXTOS GUÍAS

TEXTOS COMPLEMENTARIOS

REVISTAS

DIRECCIONES DE INTERNET

IV. TIPO DE EVALUACIÓN

	TIPO DE EVALUACIÓN	PORCENTAJE
PRIMERA NOTA	Ejes 1, 2, 3 y 4: Ciencia Política, Crítica, Producción de Teorías y Desarrollo Humano. Sesiones 1-8	35
SEGUNDA NOTA	Eje 5: Diseño de Alternativas. Sesiones 9 y 10	35
EXAM. FINAL	Presentación y uso de insumos. Presentación final de ensayo.	30

ASPECTOS A EVALUAR DEL CURSO

Presentación de portafolio

Esquema de síntesis: pregunta, tesis, argumentos, conclusiones.

Resolución conjunta y argumentada de pregunta problema.

Presentación y uso de insumos. Presentación final de ensayo.

DATOS DEL DOCENTE

Correo electrónico samuraiaj@gmail.com

Licenciado en Filosofía-2000 Universidad Santo Tomás

Magister en filosofía-2005 Universidad Javeriana

Doctorado en filosofía-2011 Universidad Javeriana

ASESORIAS: FIRMA DE ESTUDIANTES

NOMBRE	FIRMA	CÓDIGO	FECHA
1.			
2.			
3.			

FIRMA DEL DOCENTE

FECHA DE ENTREGA: _____